

Zarząd spółki Hyperion S.A. niniejszym ustosunkowując się do artykułu Pana Marka Jaślana o tytule *Jak podwykonawcy RSS-ów dostają lekcję kapitalizmu*, opublikowanego w Telko.in, niniejszym wyjaśnia:

1. Spółka Hyperion pozyskała środki finansowe w wysokości pozwalającej na pokrycie: **100% kosztów kwalifikowanych całego Projektu MSS (128 mln zł), 100% kwoty podatku VAT należnego od faktur związanych z kosztami kwalifikowanymi projektu MSS (29,44 mln zł) oraz zasadniczą część tzw. kosztów niekwalifikowanych (14 mln zł).**
2. Ani spółka Hyperion, ani też Małopolska Sieć Szerokopasmowa Sp. z o.o. („MSS”) nie jest stroną umowy ze spółką Nanotel. Nanotel występuje, jako podwykonawca spółki Telprojekt Sp. z o.o. – głównego wykonawcy. Zgodnie z posiadaną wiedzą, na obecnym etapie **Nanotel nie podnosił żadnych roszczeń wobec MSS ani też Telprojekt** a współpraca między tymi podmiotami obecnie polega głównie na dokonywaniu poszczególnych odbiorów prac i ich rozliczeniu.
3. MSS nie jest także bezpośrednio stroną umów z Expro Sp. z o.o., Tompress ani też Agmar. Stroną tych umów jest ewentualnie lub był Telprojekt. Należy zwrócić uwagę, że firma Tompress jest podwykonawcą spółki Expro Sp. z o.o.
4. Comp S.A. nie jest udziałowcem w spółce Małopolska Sieć Szerokopasmowa Sp. z o.o., nigdy spółka ta nie nabyła, a już w szczególności w zamian za jakiegokolwiek długi udziałów w MSS. Natomiast Comp S.A. Jest akcjonariuszem spółki Hyperion, przy czym akcje te nabył w roku, 2013 zatem jeszcze przed przystąpieniem do realizacji projektu przez tę spółkę i tym samym przed powstaniem jakiegokolwiek zobowiązania MSS wobec Comp S.A.
5. Spółka MSS nie może się odnieść do sformułowania zawartego w artykule, że *inwestycja w Małopolsce nie została faktycznie zakończona*. Zgodnie z wyjaśnieniami między innymi także Urzędu Marszałkowskiego powołanymi w przedmiotowym artykule **obecnie trwają odbiory końcowe poszczególnych stref, których efektem finalnym ma być obiór całości Projektu, następuje rozruch poszczególnych stref, czego końcowym efektem będzie uruchomienie całości sieci**. Na bieżąco też są usuwane dostrzeżone w trakcie odbiorów usterki czy braki. Na przyszły tydzień jest też zaplanowane rozpoczęcie kontroli technicznej Projektu ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Dodatkowo zwracamy uwagę, że Urząd Marszałkowski prowadził comiesięczne kontrole i monitoring realizacji Projektu przez cały okres jego realizacji. Nadto dodatkowe kontrole,

co do postępu w pracach były także podejmowane przy okazji wystąpienia z kolejnymi wnioskami o wypłatę zaliczek. Zatem terminowość realizacji prac nie powinna budzić zastrzeżeń.

6. Informujemy, że cały **Projekt był realizowany w systemie projektuj i buduj, w związku, z czym ewentualne błędy nie mogły dotyczyć zatwierdzonych projektów budowlanych będących autorstwem poszczególnych podwykonawców, na podstawie, których wykonywali oni następnie swoje prace.** Błędy mogły pojawić się na etapie koncepcji, ale to na znacznie wcześniejszym etapie Projektu przed jeszcze stworzeniem i zatwierdzeniem poszczególnych projektów budowlanych. W konsekwencji stwierdzenie, że *niektórych z źle zaprojektowanych odcinków wybudować się po prostu ponoć nie da*, jest stwierdzeniem nieprawdziwym. Takie ryzyko nie występowało w tej inwestycji jak też dalej nie występuje.
7. Nieprawdą jest też, że nikt nie chce z MSS współpracować. **Podwykonawcy spółki Telprojekt nie schodzą z placów budów, uczestniczą w odbiorach, dokonując czynności niezbędnych do usunięcia dostrzeżonych usterek**, prace są realizowane, zatem tak ogóle twierdzenie w żadnym razie nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości.
8. W końcu też nie można się zgodzić z twierdzeniem, że *formalnie może się wydawać, że z projektem jest wszystko w porządku. W rzeczywistości jednak nie jest on technicznie gotowy i sprawny.* Cele Projektu są realizowane na bieżąco, terminowo, zgodnie z ustaleniami z Urzędem Marszałkowskim. Nie są one wykonywane kosztem podwykonawców, lecz na podstawie uzgodnień z podwykonawcami, co jest potwierdzone kolejnymi aneksami zawieranymi przez generalnego wykonawcę z podwykonawcami. W ogólnym ujęciu Projekt jest gotowy i sprawny tak jak gotowy i sprawny powinien być na ten moment zgodnie z przyjętym harmonogramem prac. **Zgodnie z cytowaną informacją biura prasowego Urzędu Marszałkowskiego w dniach 31 grudnia 2015 r. oraz 22 stycznia 2016 r. MSS złożył wnioski o końcowe rozliczenie projektu stwierdzając tym samym, że wymogi w zakresie wybudowania (3150 km) oraz finansowania projektu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami umowy o dofinansowanie.** To, że nie zapewnia on jeszcze w tej chwili pełnej łączności i tym samym komercyjnego wykorzystania, nie oznacza, że nie został zrealizowany. Operowanie tak ogólnymi sformułowaniami w odniesieniu do Projektu, jako całości może tylko wprowadzać w błąd albo być podstawą do ewentualnych spekulacji.


Mariusz Stecki
WICEPREZES ZARZĄDU


Piotr Majchrzak
PREZES ZARZĄDU